

# Le NAIRU ou pourquoi le chômage ne baissera jamais

Depuis vingt ans, les responsables politiques basent en grande partie leur campagne sur un objectif prioritaire qui est la lutte contre le chômage.

Cela donne :

► Si vous votez pour moi, ma priorité numéro 1 sera la lutte contre le chômage !

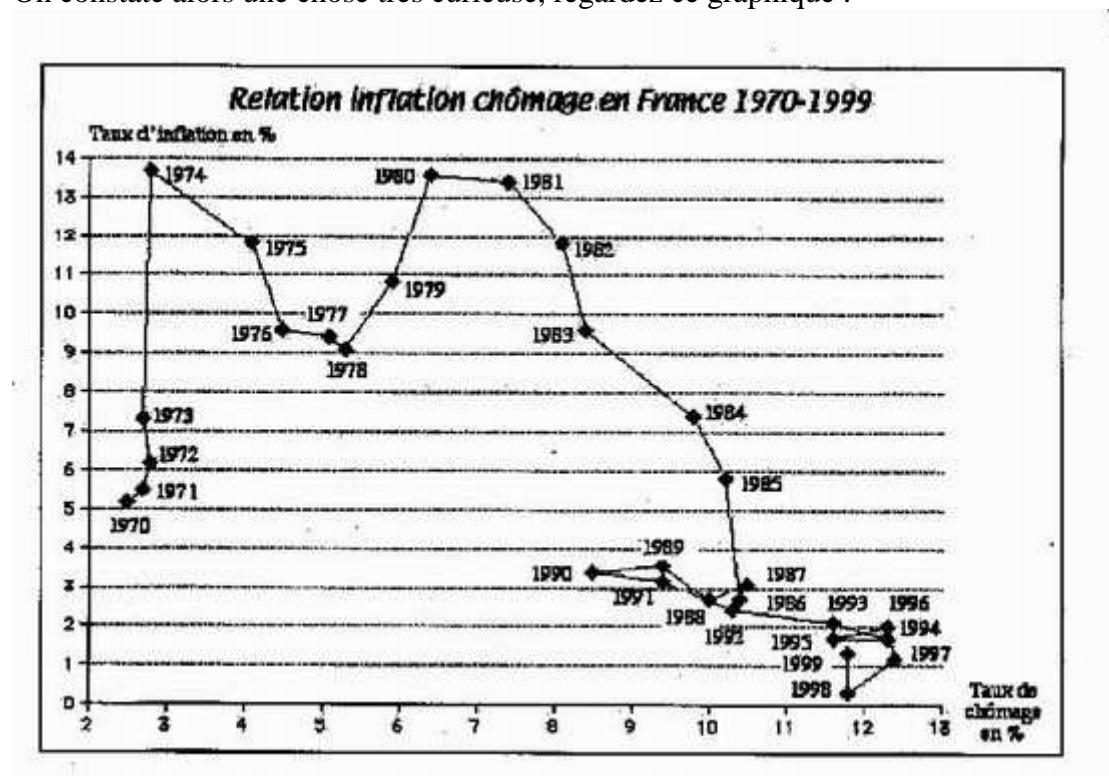
Sarkozy s'est d'ailleurs engagé à ramener le taux de chômage en cinq ans en dessous des 5 %.

Alors appliquons maintenant mon axiome favori qui s'énonce de la manière suivante :  
"Il faut prendre en compte ce que les gens font et non pas ce qu'ils disent".

Observons donc les résultats qui sont induits par les actes de nos gouvernants : on constate en observant les faits que le taux de chômage oscille entre 9 et 12 % depuis vingt ans. Il varie donc très peu.

**Première observation** : les gouvernements ne semblent pas faire ce qu'il faut pour lutter efficacement contre le chômage, nous verrons plus loin qu'en réalité, ils n'en ont même pas le pouvoir.

On constate alors une chose très curieuse, regardez ce graphique :



On voit très clairement qu'il y a une relation entre le taux de chômage et le niveau de l'inflation.

**Deuxième observation** : lorsque le chômage est élevé, alors l'inflation est faible.

Tiens, tiens !

N'aurions-nous pas mis le doigt sur quelque chose ?

Puisque nous ne sommes pas sur TF1, je vais vous expliquer le secret, mais je vous préviens, vous n'allez pas aimer.

Le secret tient en un mot : le **NAIRU** !

Késako ?

**NAIRU** = "Non Accelerating Inflation Rate of Unemployment"

Ou en français pour les aficionados de la langue : "Taux de chômage non accélérateur d'inflation".

**Proposition 1 :**

Le NAIRU est un paramètre qui indique que lorsque le taux de chômage diminue, alors l'inflation augmente.

**Proposition 2 :**

Or, pour le capital, l'inflation est mortelle, car elle érode ce dernier. *L'inflation, c'est l'euthanasie des rentiers*, avait dit l'économiste John Maynard Keynes.

Donc en combinant 1 et 2, on obtient le

**Théorème de base du bon capitaliste :**

**"Si l'inflation est l'ennemie du capital, alors le plein emploi est le pire ennemi des profits financiers".**

Ah, on vient de découvrir une vérité cachée !

Voir ici, l'explication claire et détaillée :

<http://linflation.free.fr/pages/lenairuvitepag.html>

Tout cela explique la politique des banques centrales (FED et BCE) qui depuis vingt ans ont pour mission de protéger les intérêts de la finance.

Dit autrement, et c'est là que ça fait mal, le système fait tout pour conserver une frange importante de la population sans emploi afin de mettre en position de force les employeurs pour éviter toute dérive des salaires génératrice d'inflation.

Le système est basé sur la culture de la peur pour ceux qui ont un emploi, ils ont peur de le perdre car ils auront beaucoup de mal à en retrouver un autre, et, en cas de chômage, la chute vers la misère peut être très rapide.

TF1 là par contre médiatise beaucoup les pauvres, le but est de faire peur : "voyez ce qui vous attend ?"...

Les salariés ne sont donc pas en position de force pour négocier des augmentations de salaire. Accessoirement, puisque les salariés sont mal payés, le système encourage fortement le crédit

à la consommation, ce qui contribue à alimenter ledit système et à rendre les consommateurs encore plus vulnérables car otages des banques.

CQFD

En conclusion, si vous êtes au chômage, RMIste ou carrément exclus, abandonnez tout espoir d'en sortir ou d'obtenir de l'aide de l'Etat car la finance ayant pris le pouvoir à travers ses lobbies et ses chiens de garde (\*), il serait étonnant que cette dernière se tire une balle dans le pied pour des raisons philanthropiques.

(\*) Ben Shalom Bernanke gouverneur de la Fed remplaçant du célèbre Alan Greenspan et Jean-Claude Trichet gouverneur de la BCE, tous deux non élus, mais choisis par leurs pairs de la finance.

A noter que la Fed créée en 1913 ainsi que la BCE sont indépendantes du pouvoir politique, c'est fondamental car cela implique que les responsables politiques n'ont pas de moyens de pression sur la finance, leurs promesses électorales n'engagent donc que ceux qui y croient !

Sources :

<http://lenairu.blogspot.com/>

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Diff%C3%A9rence\\_entre\\_le\\_NAIRU\\_et\\_le\\_taux\\_de\\_ch%C3%B4mage\\_naturel](http://fr.wikipedia.org/wiki/Diff%C3%A9rence_entre_le_NAIRU_et_le_taux_de_ch%C3%B4mage_naturel)

<http://www.actuchomage.org/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=1>